

클라우드 네이티브 before vs after

(주) 맨텍 이진현
jhlee@mantech.co.kr

CONTENTS

1. 클라우드 네이티브가 불편한 이유들
2. 레거시 vs 클라우드 네이티브
3. Q&A

1

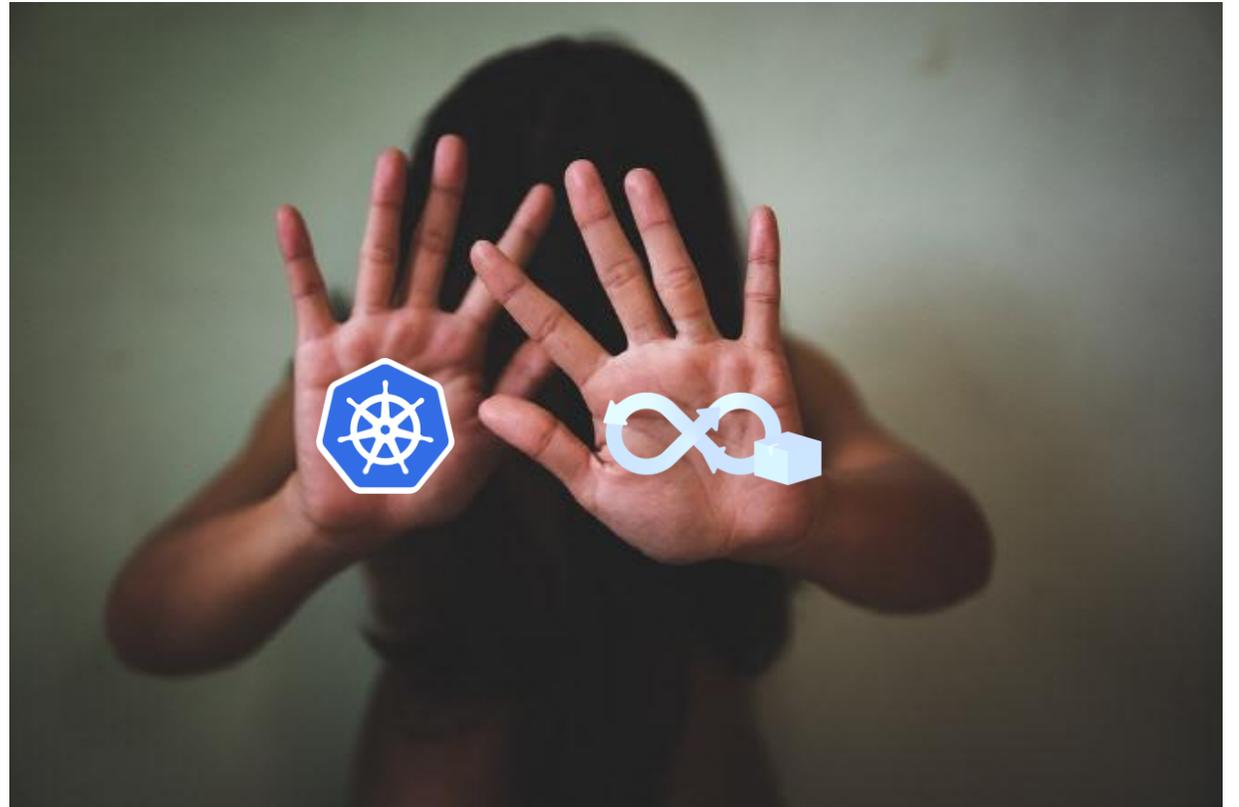
“클라우드 네이티브의 명암

| 선도기업들은 왜 클라우드 네이티브로 전환하는가?

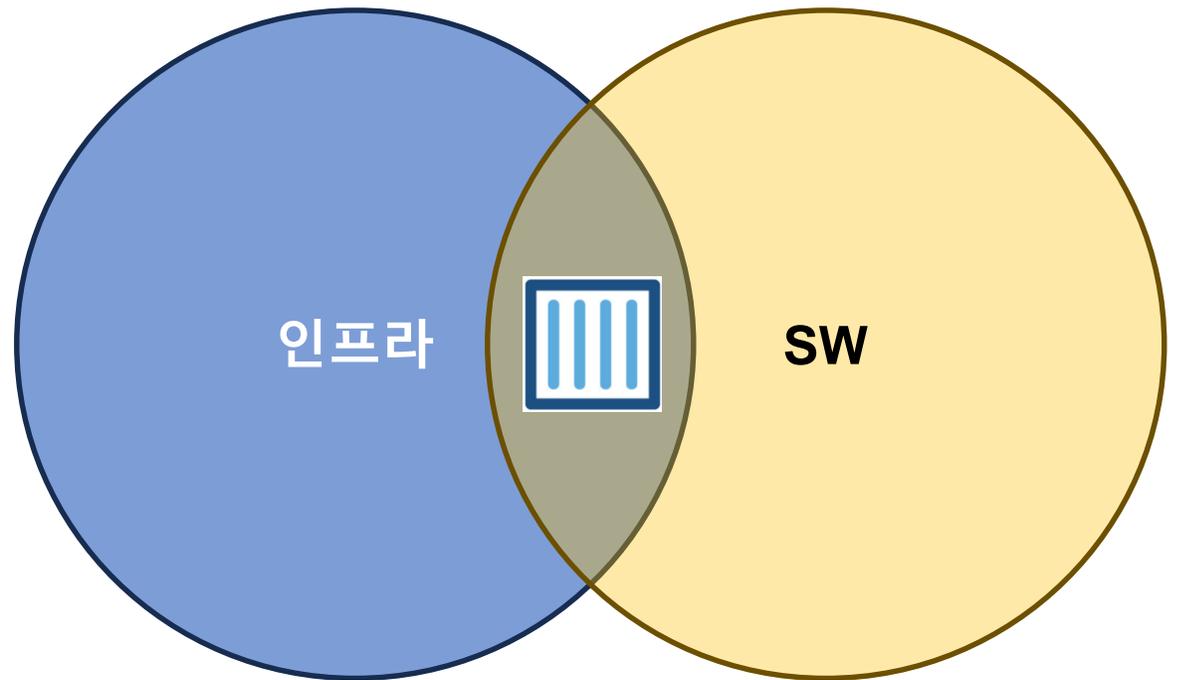


| 이렇게 좋은 것을 왜 주저하나?

- ✓ 이질감
- ✓ 기존 레거시의 익숙함
- ✓ 인식부족
- ✓ 인력부족
- ✓ 초보운전자의 사고 트라우마
- ✓ 방해공작



- ✓ VM은 확실히 인프라
- ✓ 컨테이너는 인프라인가?
SW인가?
- ✓ OS가 없는데 관리를 어떻게?
- ✓ 데이터나 파일 저장이 안되네
- ✓ 운영 책임은 어떤 부서가?



- ✓ 혁신의 가장 큰 걸림돌은 기존 환경의 익숙함
- ✓ 혁신적 솔루션의 목적은 편리함을 주는 것
- ✓ 문제가 있어도 익숙한 것을 더 선호하는 경향이 있음



- ✓ 왜 해야 되는가?
- ✓ 우리에게 필요한 한가?
- ✓ 무엇이 좋아지는가?
- ✓ 그래서 어떻게 해야 되는데?



- ✓ 수요자 중 아는 인력이
턱없이 부족
- ✓ 공급자 중 전문 인력이
턱없이 부족
- ✓ 도입 후 운영할 전문인력이
턱없이 부족



- ✓ Inhouse 개발의 실패
- ✓ 검증되지 않은 업자를 통한
솔루션 신뢰도 영향
- ✓ 저가 사업 수주로 인한 질
낮은 서비스 품질
- ✓ 특정 솔루션 카테고리에
대한 부정적 인식 확산



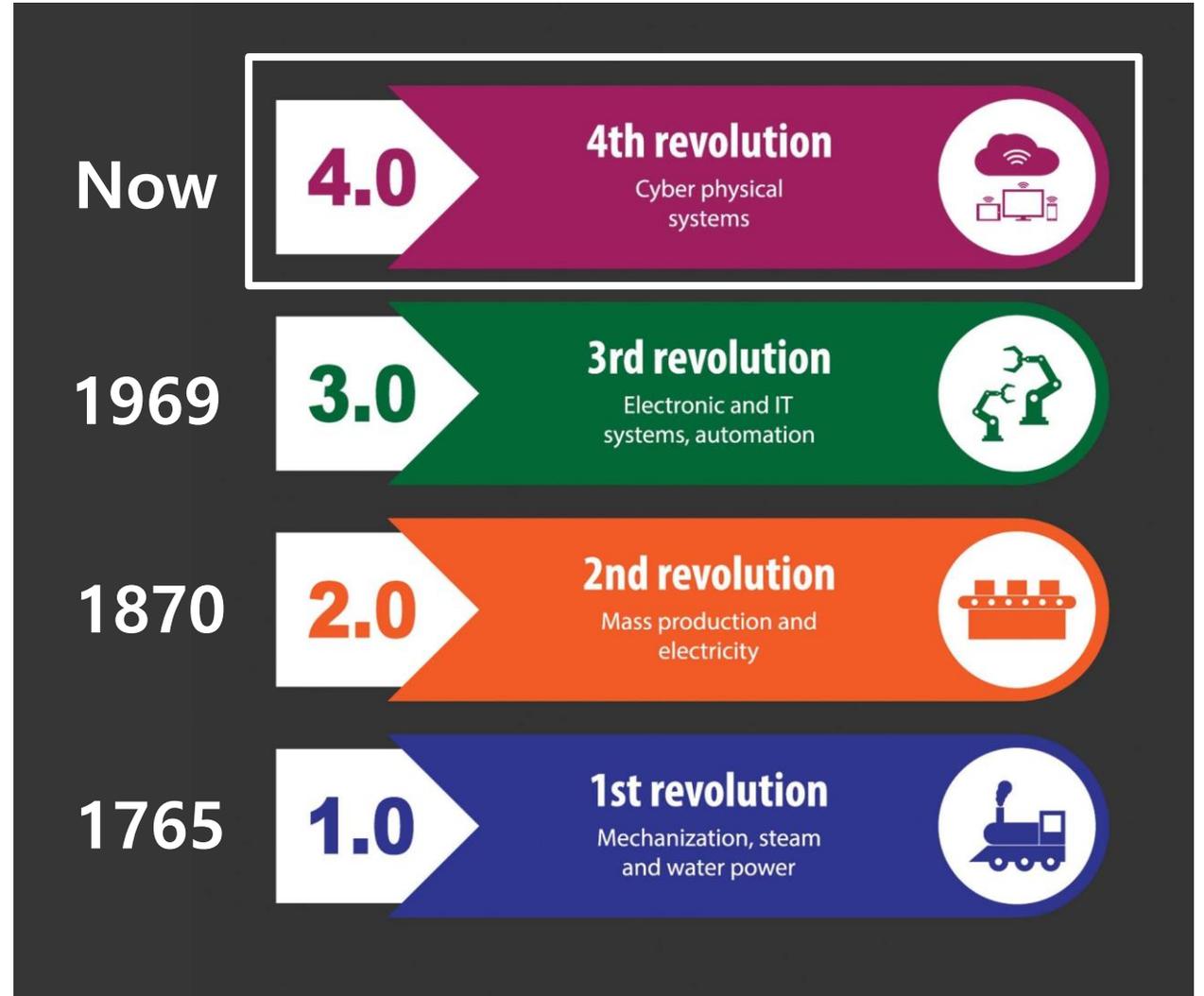
| 초보운전자의 사고 트라우마



- ✓ 레거시 업자와 기존 유지보수 사업자들과의 이해 관계
- ✓ 모기업과 자회사 SI간의 이해관계
- ✓ 파괴적 혁신자로 인해 기존산업이 파괴되는 경험



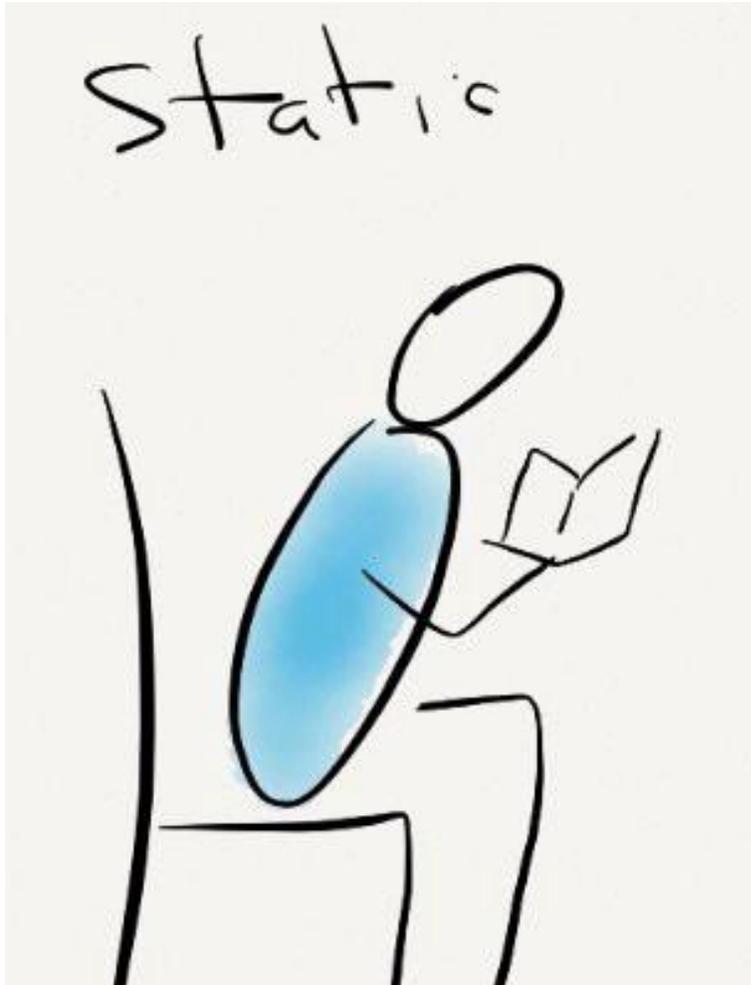
초연결 기반의 디지털
트랜스 포메이션의 모든
요소를 담을 수 있는 가장
현대화된 아케틱처는
클라우드 네이티브이다.



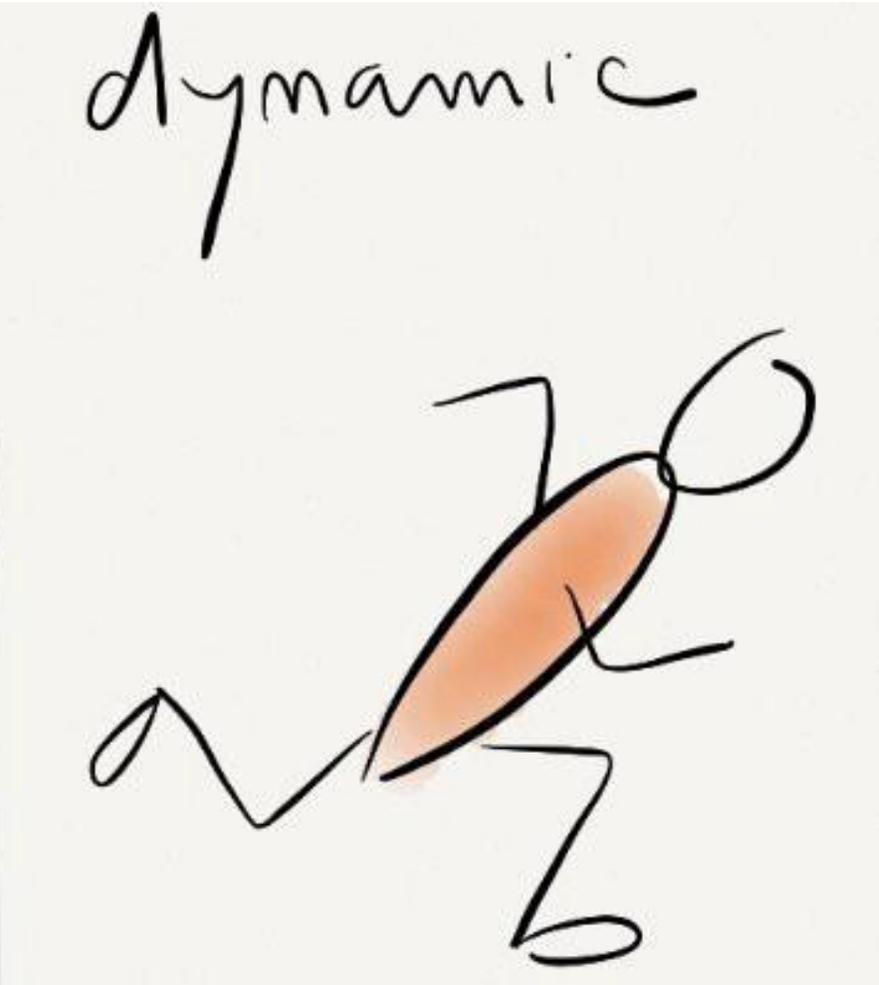
2

“ 레거시 vs 클라우드 네이티브

레거시



쿠버네티스



| 리소스 할당과 관리에 대한 비교

| | 레거시 | 클라우드 네이티브 |
|---------------|---|---|
| IP주소 | <ul style="list-style-type: none"> 고정된 IP 수동 할당 서비스간 IP로 통신 | <ul style="list-style-type: none"> 가변적 IP 자동 할당 컨테이너 재시작 시 IP 바뀜 서비스 네임기반 통신 |
| MAC주소 | <ul style="list-style-type: none"> 고정 | <ul style="list-style-type: none"> 재시작시 MAC 바뀜 |
| Node Lock Key | <ul style="list-style-type: none"> IP나 MAC에 바인딩 될 경우 네트워크 ID가 고정되어 있어 지속적으로 사용이 가능 | <ul style="list-style-type: none"> IP나 MAC에 바인딩 될 경우 컨테이너 재시작에 따라 Key값이 바뀌어야 함 |
| CPU, Memory | <ul style="list-style-type: none"> 독점적으로 할당량 사용 | <ul style="list-style-type: none"> 서버 자원을 공유하며, 컨테이너별 설정된 최대치내에서 사용 |
| 이동성 | <ul style="list-style-type: none"> 서버의 OS, Hypervisor가 동일해야 함 IP대역이 다를 경우 APP 수정이 발생할 수도 있음 | <ul style="list-style-type: none"> OS 배포한, Hypervisor 등이 달라도 호환됨 IP대역이 상이해도 네임기반 통신인 관계로 APP 수정 필요 없음 |

레거시



OS와 앱의 환경변수에 종속

쿠버네티스



OS에 비종속적

| 환경변수의 관리와 영향도

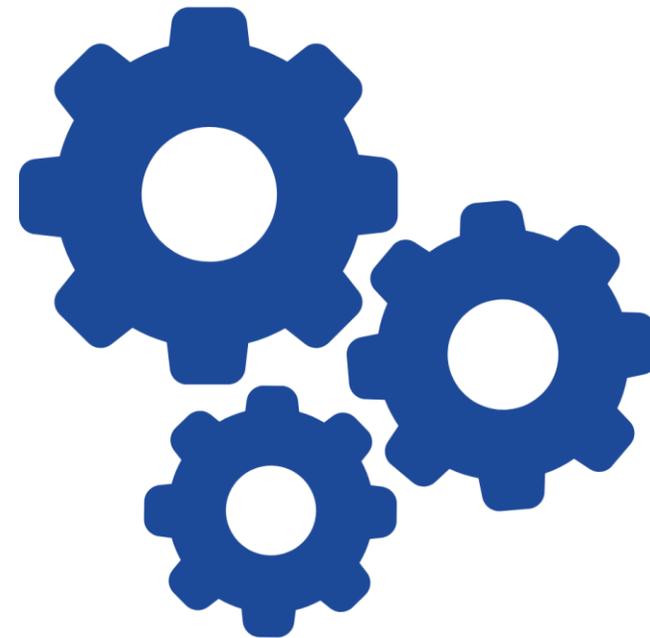
| | 레거시 | 클라우드 네이티브 |
|-------------|--|--|
| OS 버전 | <ul style="list-style-type: none"> Host OS와 앱의 호환성 검증 필요 | <ul style="list-style-type: none"> Host OS는 K8S와의 호환성만 검증하면 됨 앱의 호환성 검증은 불필요 |
| OS 패치 영향도 | <ul style="list-style-type: none"> 앱에 영향을 끼침 | <ul style="list-style-type: none"> 앱에 영향을 끼치지 않음 |
| 환경 변수 파일 관리 | <ul style="list-style-type: none"> OS 환경 변수 파일들 앱의 환경변수 파일들 각 OS와 앱마다 양식이 상이함 | <ul style="list-style-type: none"> Cofigmap과 Secret으로 관리 앱의 종류에 관계없이 동일하게 관리 |
| 이동성 | <ul style="list-style-type: none"> 개발계, 테스트계, 운영계 별로 다양한 환경 변수를 수작업으로 변경해야 함 동일한 OS와 환경변수가 아닌 경우 앱의 정상 구동이 보장되지 않음 | <ul style="list-style-type: none"> 개발계, 테스트계, 운영계별로 환경변수를 다르게 관리할 수 있음 Host OS버전이 달라고 앱의 정상 구동이 가능 |

레거시



반복적이고 복잡한 수작업

쿠버네티스



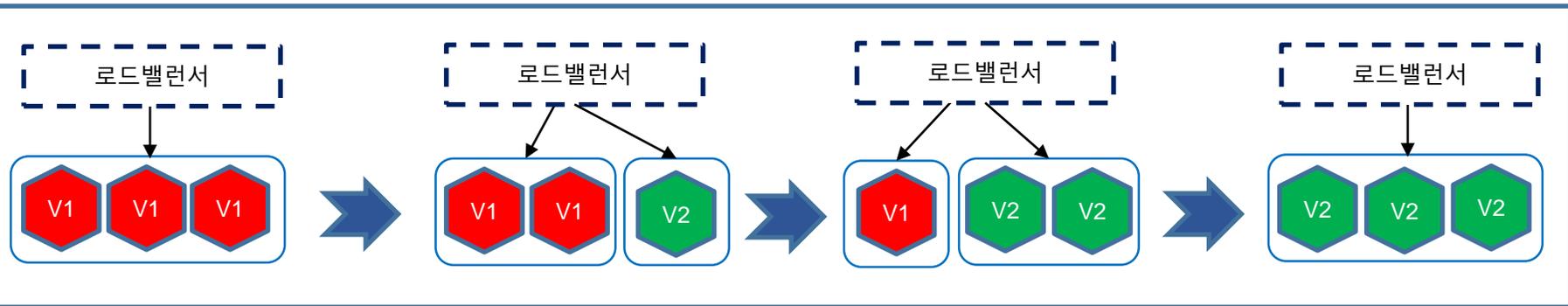
자동화된 빌드/배포/롤백

| 애플리케이션 배포 방식의 차이

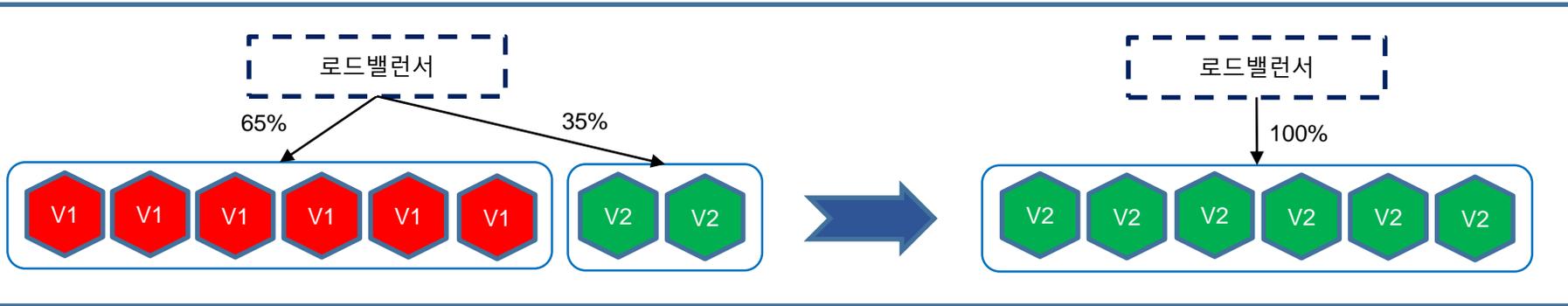
| | 레거시 | 클라우드 네이티브 |
|-----|--|--|
| 빌드 | <ul style="list-style-type: none"> • CI 솔루션을 통한 자동화 • 빌드된 앱의 버전 관리를 대체로 하지 않음 | <ul style="list-style-type: none"> • CI 솔루션을 통한 자동화 • 앱의 버전 관리를 자동화 |
| 배포 | <ul style="list-style-type: none"> • 배포 전문가에 의한 수작업이 주류 • 배포 시 기존 앱 다운 → 신규 앱 구동의 다운타임 발생 | <ul style="list-style-type: none"> • CI/CD Pipeline을 통한 자동 배포 • 롤링 업데이트, A/B 배포, 카나리 배포 등의 무중단 및 고급 배포 전략을 세울 수 있음 |
| 롤백 | <ul style="list-style-type: none"> • 수작업에 의한 롤백 (기존 서비스 중지 → 백업본 restore 등) • 장시간의 다운타임 발생 | <ul style="list-style-type: none"> • 기존 앱 이미지로 2초 이내 롤백 • 무중단 롤백으로 다운타임 없음 |
| 이동성 | <ul style="list-style-type: none"> • 서로 상이한 클라우드와 호스트에 배포 시 앱의 오류 발생 가능성이 큼 | <ul style="list-style-type: none"> • 서로 상이한 클라우드와 호스트에 배포 가능 • 서로 다른 K8S 클러스터간 자동화된 배포 가능 |

| 클라우드 네이티브 상에서의 배포 전략

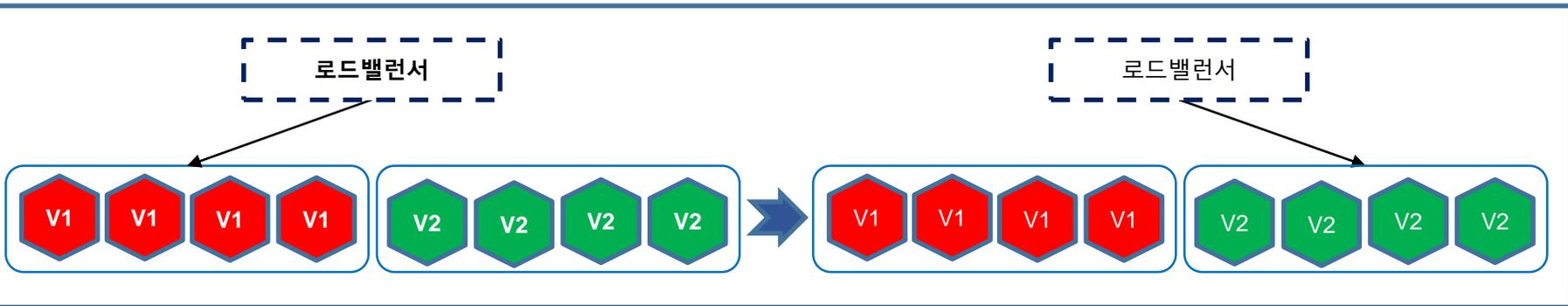
롤링 업데이트



카나리 배포



AB 배포

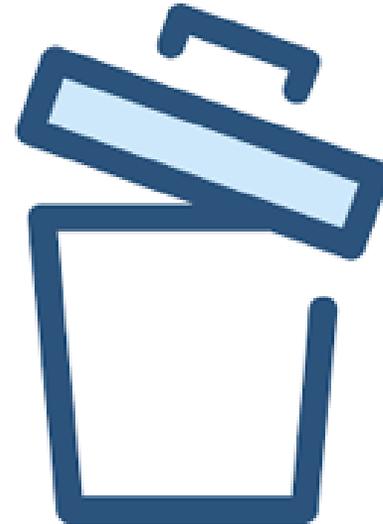


레거시



무조건 복구

쿠버네티스



폐기처분 → 재생성

| 장애 처리의 방식

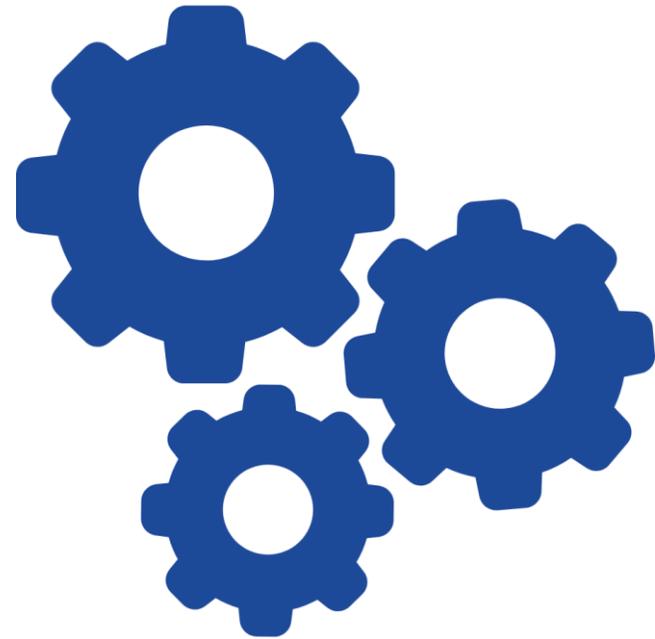
| | 레거시 | 클라우드 네이티브 |
|-----------|---|---|
| 장애 감시 | <ul style="list-style-type: none"> 별도의 솔루션 필요 | <ul style="list-style-type: none"> 별도 솔루션 필요 없음 노드, 네트워크, POD 등의 장애 자동 감시 |
| 장애 처리 | <ul style="list-style-type: none"> 별도 솔루션을 통한 앱의 재기동 혹은 대기서버로의 페일오버 수작업에 의한 복구 | <ul style="list-style-type: none"> POD를 자동으로 재기동 POD의 Min값의 수 만큼 기동을 항상 보장 Master 장애시에도 POD는 정상 구동됨 |
| 서비스 복구 시간 | <ul style="list-style-type: none"> 서버 재구동의 경우 수분~수시간이 소요될 수 있음 Host Standby로의 페일오버일 경우 수분~수십분 소요 | <ul style="list-style-type: none"> 컨테이너 자체는 수십초 내 구동 앱의 종류에 따라 수십초~수십분 소요 |
| 휴먼 에러 가능성 | <ul style="list-style-type: none"> 수작업 복구 시 엔지니어 스킬 레벨에 의하여 좌우됨 | <ul style="list-style-type: none"> 대부분 자동화된 복구로 휴먼 에러의 영향도가 거의 없음 고급 운영인력의 비용을 대폭 낮출 수 있음 |
| 재해복구 | <ul style="list-style-type: none"> 운영과 DR간 애플리케이션과 환경의 최신 변경 분 관리가 어려움 양 사이트간 OS버전, 하이퍼바이저 다를 경우 복구 가능성 매우 낮음 | <ul style="list-style-type: none"> 최신 변경분에 대한 동기화가 매우 용이하며 자동화된 방식으로 변경관리 가능 양 사이트간 OS버전, 하이퍼바이저가 달라도 서비스 복구 가능 |

레거시



반복적이고 복잡한 수작업

쿠버네티스

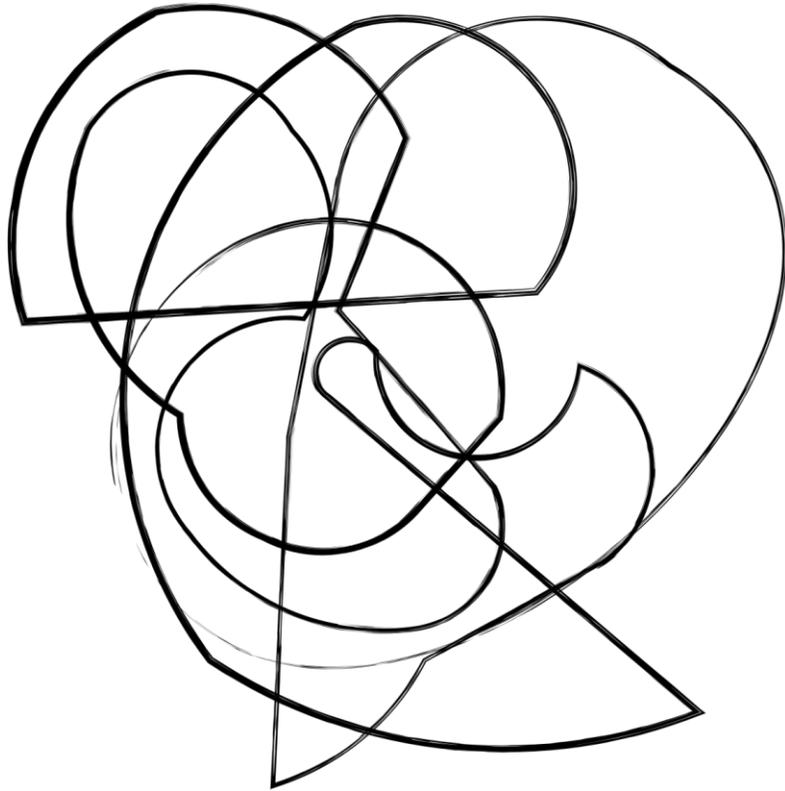


성능 수치에 따른 자동 확장

| 서비스 확장

| | 레거시 | 클라우드 네이티브 |
|-------------|---|---|
| 인프라 확장 | <ul style="list-style-type: none"> 물리서버의 경우 수작업 증설 VM의 경우 자동 프로비저닝 제공 로드밸런싱 그룹에 Join | <ul style="list-style-type: none"> 자동화된 POD 증설 증설된 POD에 대한 로드밸런싱 그룹 Join |
| 애플리케이션 확장 | <ul style="list-style-type: none"> 서버가 자동 확장되더라도 애플리케이션은 수작업 설정 필요 로드밸런싱 그룹 Join도 수작업 설정 필요 | <ul style="list-style-type: none"> 애플리케이션 자동 확장 로드밸런싱 그룹 자동 Join 자동 scale in 또한 가능 |
| 멀티 클러스터간 확장 | <ul style="list-style-type: none"> OS 및 Hypervisor가 다를 경우 호환성 체크가 먼저 선행되어야 함 | <ul style="list-style-type: none"> 자동화된 확장 가능 |

레거시



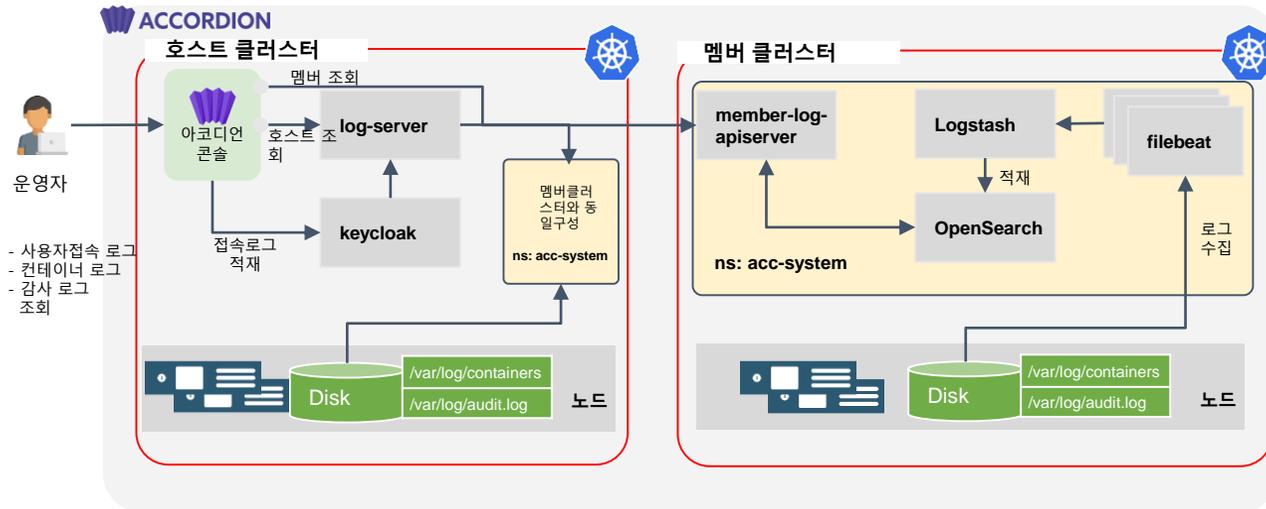
OS, 플랫폼, 앱별 복잡한 관리

쿠버네티스

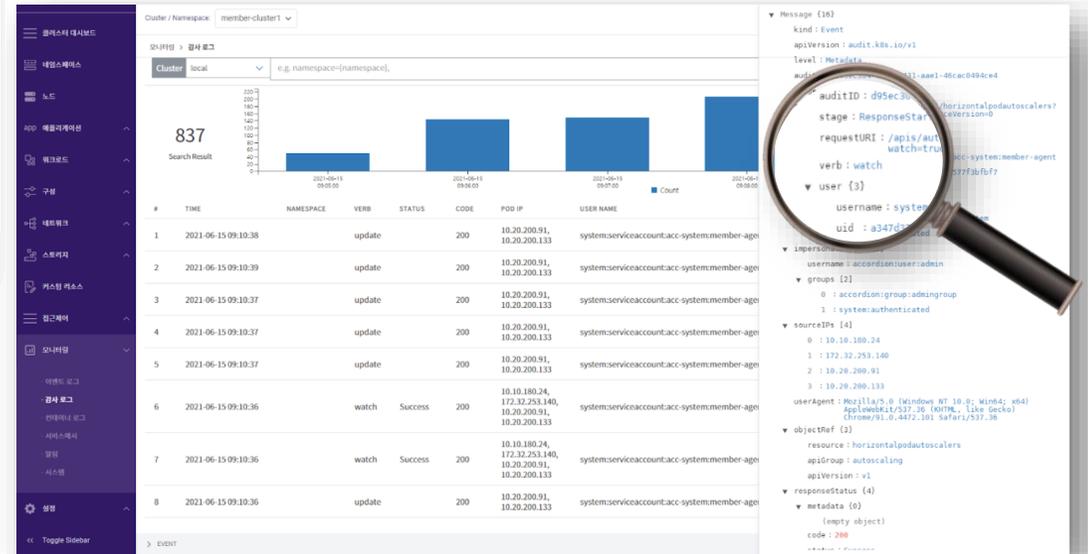


중앙 집중의 간단한 관리

✓ 컨테이너는 물리 및 VM 서버 대비 1,000~10,000 이상의 가상 자원이 구동됨에 따라 개개별 로그 관리가 불가능



- 사용자접속 로그
- 컨테이너 로그
- 감사 로그 조회



| | 레거시 | 클라우드 네이티브 |
|--------|--|--|
| 로그 저장소 | <ul style="list-style-type: none"> OS, SW, 인프라별 별도 저장 각 서버 별 로컬 디스크에 저장 | <ul style="list-style-type: none"> EFK와 같은 별도 통합 로그 저장소에 통합 관리 컨테이너 내부에는 저장 불가능 |
| 관리 | <ul style="list-style-type: none"> OS, SW, 인프라별 로그 수집, 검색, 분석 별도 개별로 진행 통합 관리를 위해서는 별도 개발과 프로젝트 진행이 필요하며, 각 요소별 호환성 맞추기가 쉽지 않음 | <ul style="list-style-type: none"> 앱 종류에 관계없이 대부분 컨테이너에 대한 로그 저장 및 관리로 해결 가능 앱, K8S 클러스터, 인프라 로그를 통합 관리 및 모니터링 |
| 분석 | <ul style="list-style-type: none"> 개개별 요소마다 전문 엔지니어를 통해 진행 | <ul style="list-style-type: none"> 일관된 방식으로 가시화된 분석 가능 분석과 운영에 대한 비용 절감 |

| 클라우드 네이티브 전환에 따른 환경의 변화 요약

| | 역할 | AS IS | TO BE | |
|---------------|--------------------|-----------------------------|--|--|
| 개발 | 개발환경 구축 | HW 구성 | VM기반 리소스 할당 받기 | |
| | | 시스템 SW 구성 | 컨테이너 사용 권한 할당 받기 | |
| | | 형상관리, 빌드툴 구축 및 환경 구성 | 형상관리, 빌드툴 할당 받아 환경 구성 | |
| | CI/CD Pipeline | SCM→앱빌드→배포 | SCM→앱빌드→ 컨테이너 빌드 →배포 | |
| | 신규 버전 배포 시 서비스 영향도 | 서비스 중단 발생 | | 롤링 업그레이드를 통한 서비스 중단 최소화 |
| | | 신규 버전에 대한 테스트 환경 별도 구성 | | 별도 인프라 구축없이 카나리 배포, AB 배포, 미러링, 장애 유발 등의 다양한 테스트 시나리오 구성 |
| | 앱 롤백 | 백업본 restore | 원클릭 롤백 | |
| 다양한 OS 배포판 이식 | 추가 개발과 테스트 진행 | 필요 없음 | | |
| 운영 | 장애처리 | HA 미구축 시 수작업 처리 | 자동 재기동 | |
| | 서비스 확장 | 인스턴스 재구성 및 로드밸런싱 작업 | Auto Scale과 로드밸런싱 | |
| | Host OS 업데이트와 패치 | 기존 앱의 영향도 고려하여 작업 | 기존 앱 영향도와 무관하게 작업 | |
| | 필요 지식 | HW, OS, VM, 시스템 운영 등 | HW, OS, VM, 컨테이너, K8S , 시스템 운영 등 | |
| | 인프라 관리 역할 | HW 접근 권한 통제, 가상자원 사용 승인과 할당 | HW 접근 권한 통제, 가상자원 사용 승인과 할당, PaaS 플랫폼의 권한 관리/승인/할당 | |



Thank You

